

Собко Руслан Васильевич
«Гибридная идентичность в контексте русской идеи»

Доводы

1) Само понятие “Русский Мир” - оно не оригинально, и в античности существовал некий «*Pax Romana*» - Римский мир, римский круг римских земель: «*Orbis Romanus*». В современном контексте, наверное, «*Pax Romana*» чаще упоминают как «*Pax Americana*» - американский мир. То есть можно сказать, что Русский Мир сейчас иногда представляют как некоторое современное политическое изобретение, однако это одна из форм античной национальной или наднациональной, транснациональной идентичности.

2) Русская идея есть, и она связана с понятием национального порядка. Русская идея – это представление о русском порядке.

Есть или нет русская идея, зависит от того, есть ли русский порядок.

Священная империя – Римская, Византия, а затем множество клонов – Великолепная Порта (по титулам султана Византийская империя), Священная Римская империя германской нации. Иван Грозный – первый русский царь – т.е. император «православного мира» и оппонент исламского императора.

Проблема: Идея религиозного царства или миф о золотом веке и легендарных царях в прошлом и будущем, но не в настоящем. Или это идея простая и поэтому эффективная, идея понятная обычному человеку. Усложняясь и догматизируясь идея теряет актуальность и переходит в область идеологии. Иудаизм => Христианство. Христианство => Ислам. Католичество => Протестантизм. С русским царством здесь сложнее: на что его менять после Ивана Грозного. Назовем условное стремление Петра Первого на запад «протестантизмом». Дальше спор о том какой «протестантизм» эффективнее – голландский, немецкий, английский. Оказалось, что ни один не подходит в силу географических, религиозных и национальных причин. СССР – условный нерелигиозный или квазирелигиозный «протестантизм» (у меня есть статья), который оказался свеж и эффективен, но усложнился и догматизировался как и предыдущие системы.

3) На что менять РИ и СССР?

а) Всемирное царство и общемировой порядок. Умозрительное Всеединство Владимира Соловьева с утопическими идеями о надгосударственных

духовных интеллектуалах (*virī spiritualis*) соборно принимающих важные решения, которое на поверку тот же «протестантизм» - любой может говорить от «духа» (всеединство) и демократия – соборность настолько не похожа на всем известную «кафоличность», что для ее перевода на английский используют *sobornost*.

б) Раннесовесткий и американский космополитизм также не удался как проект поскольку выродился в условный общемировой порядок не разных, но единых государств, но в диктат старшего брата с его идеологией.

в) Среднесовесткий имперский проект предвоенных и военных времен решил временные трудности, но идейно вернул СССР к исторической священной (псевдо)религиозной империи прошлого, которая вытеснила советский «протестантизм» и подготовила почву для реставрации условной «православной монархии».

г) Собственно «Русский мир» (см. доклад). Националистическая русская идея предреволюционного периода затем переродившаяся в эмигрантский миф о потерянном царстве. Показательно, что как типичная религиозная идея основана на ряде новосозданных псевдоэпиграфов: Протоколы Сионских мудрецов, Красная Симфония, Велесова Книга. Силы Света – царское семейство и дворяне. Силы тьмы – евреи, масоны и тайные общества. По похожему сценарию позже возникает постсоветское неоязычество. Ни монархисты, ни язычники как ни парадоксально не смогли объединить даже русских.

4) Запрещена идеология – статья 13 конституции – признание неэффективности предыдущих идеологий и возможный поиск новой?

Гипотеза: Неэффективными оказались моноидентичности – религиозная, национальная, политическая, экономическая. США тоже заменили «плавильный котел» на «сэндвич». Нужна полиидентичность или гибридная идентичность.

Проблемы:

Возможность придерживаться одновременно придерживаться многочисленных противоположных по смыслу идей – достижение постмодерна, что, однако, человека ни к чему не обязывает. Полиидентичность может стать похожей на современную гендерную идентичность с ее 28 разновидностями, что неплохо как общественное шоу, но во время исторической турбулентности усугубляет противоречия.

Возможное решение – полиидентичность не индивидуумов, но сообществ в национальном, религиозном, экономическом смысле. Сосуществование проектов условного социализма, капитализма, религиозного кластера, европейского кластера и т.д. по типу условного «чья власть, того и религия».

Деконструкция государства – часть национальной идеи: Доперовская Русь => Петровская РИ => РИ => СССР => РФ. Каждое из этих идей = «не предыдущее», кроме того «не Америка, «не Европа», «не бездуховность» и т.д. Вместо реконструкции (де=>ре) необходима просто конструкция, т.е. конструирование нового вместо возобновления или переделки старого. Кроме того, современный цифровизированный человек должен понимать ценность государства как полезного инструмента, частью которого он сам является, а не как подателя высших благ или наказаний.